

Calcul des propositions et des prédicats

Marc CHEVALIER

DI ENS

9 septembre 2019

Syntaxe

Sémantique

Autres connecteurs

Règles de calcul

Prédicats

Présentation

Présentation

Syntaxe

Sémantique

Autres connecteurs

Règles de calcul

Prédicats

`marc.chevalier@ens.fr`

Syntaxe

Sémantique

Autres connecteurs

Règles de calcul

Prédicats

Syntaxe

Présentation

Syntaxe

Sémantique

Autres connecteurs

Règles de calcul

Prédicats

- ▶ La forme des formules : constituants, règles de grammaire...
- ▶ Tout ce qu'on peut faire sur la formule sans lui donner un sens.
- ▶ Pas d'évaluation : cf. sémantique.

Définition 1 – Alphabet

Un symbole (ou lettre) est l'une de ces quatre entités :

- ▶ une variable propositionnelle (ou proposition atomique, ou atome) : A, B, C, A_0, \dots, A_n ;
- ▶ une constante : \top, \perp ;
- ▶ un connecteur logique : \vee, \wedge, \neg ;
- ▶ une paire de séparateurs : $(,)$.

Tous les mots ne sont pas raisonnables :

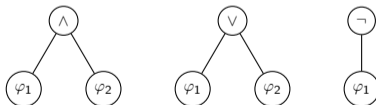
Exemple 1

)(($A \vee (\perp$ est un mot sur le bon alphabet.

Définition 2 – Formules

L'ensemble des formule est définie par induction par :

- ▶ les variables et constantes propositionnelles sont des formules ;
- ▶ si φ_1 et φ_2 sont des formules :
 - ▶ $\varphi_1 \wedge \varphi_2$ est une formule ;
 - ▶ $\varphi_1 \vee \varphi_2$ est une formule ;
 - ▶ $\neg\varphi_1$ est une formule ;
 - ▶ (φ_1) est une formule.



Définition 3 – Priorité des opérateurs

Les opérateurs par ordre de priorité décroissante :

▶ \neg ;

▶ \wedge ;

▶ \vee .

Syntaxe

Présentation

Syntaxe

Sémantique

Autres connecteurs

Règles de calcul

Prédicats

Toutes les formules sont raisonnables :

- ▶ \top
- ▶ A
- ▶ $(A \wedge (\neg A))$
- ▶ $((A \vee B) \wedge (\neg A))$
- ▶ $\left(\left(\neg((\neg A) \wedge \perp) \right) \wedge A \right)$

sont des formules.

- ▶ $()A \vee$
- ▶ $A \neg B$

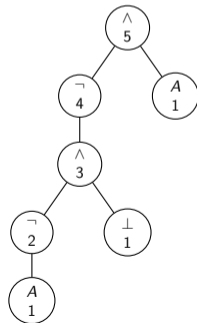
ne sont pas des formules.

Définition 4 – Taille d'une formule

$$|\varphi| = \begin{cases} 1 & \text{si } \varphi = A \text{ ou } \varphi = \perp \text{ ou } \varphi = \top \\ 1 + |\varphi_1| & \text{si } \varphi = \neg\varphi_1 \\ 1 + \max(|\varphi_1|, |\varphi_2|) & \text{si } \varphi = \varphi_1 \vee \varphi_2 \text{ ou } \varphi = \varphi_1 \wedge \varphi_2 \\ |\varphi_1| & \text{si } \varphi = (\varphi_1) \end{cases}$$

Syntaxe

- ▶ \top est de taille 1
- ▶ A est de taille 1
- ▶ $(A \wedge (\neg A))$ est de taille 3
- ▶ $((A \vee B) \wedge (\neg A))$ est de taille 3
- ▶ $\left(\left(\neg \left((\neg A) \wedge \perp \right) \right) \wedge A \right)$ est de taille 5



Définition 5

$$\text{Var}(\varphi) = \begin{cases} \{A\} & \text{si } \varphi = A \\ \emptyset & \text{si } \varphi = \perp \text{ ou } \varphi = \top \\ \text{Var}(\varphi_1) & \text{si } \varphi = \neg\varphi_1 \text{ ou } \varphi = (\varphi_1) \\ \text{Var}(\varphi_1) \cup \text{Var}(\varphi_2) & \text{si } \varphi = \varphi_1 \wedge \varphi_2 \text{ ou } \varphi = \varphi_1 \vee \varphi_2 \end{cases}$$

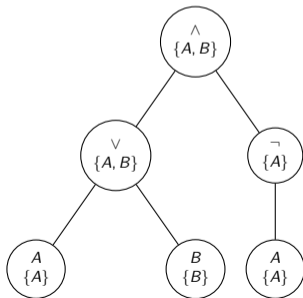
Ce sont exactement les variables qui apparaissent dans φ

Proposition 1

Soit φ une formule. Les variables propositionnelles qui apparaissent dans φ sont exactement $\text{Var}(\varphi)$.

Syntaxe

- ▶ $\text{Var}(A) = \{A\}$.
- ▶ $\text{Var}((A \wedge (\neg A))) = \{A\}$.
- ▶ $\text{Var}(\left(\left(\left(\neg((\neg A) \wedge \perp)\right) \wedge A\right)\right)) = \{A\}$.
- ▶ $\text{Var}(\left(\left(\left(A \vee B\right) \wedge (\neg A)\right)\right)) = \{A, B\}$.



Syntaxe

Sémantique

Autres connecteurs

Règles de calcul

Prédicats

Sémantique

Présentation

Syntaxe

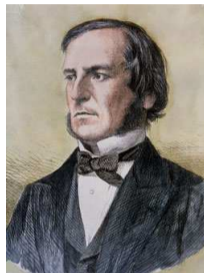
Sémantique

Autres connecteurs

Règles de calcul

Prédicats

- ▶ Sémantique = sens (interprétation, évaluation...)
- ▶ Valeur de vérité : $\mathcal{B} = \{tt, ff\}$



George BOOLE (1815 –
1864)

Définition 6 – Environnement

Soit V un ensemble de variables propositionnelles. Un environnement sur V est une fonction de $V \rightarrow \mathcal{B}$.

Définition 7 – Évaluation

Soient φ une formule et V un sur-ensemble fini de $\text{Var}(\varphi)$. Soit σ un environnement sur V . Nous définissons l'évaluation $[\varphi]_\sigma$ de φ sur l'environnement σ par induction de la manière suivante :

- ▶ $[\perp]_\sigma = ff$, $[\top]_\sigma = tt$;
- ▶ $[A_i]_\sigma = \sigma(A_i)$;
- ▶ $[(\varphi)]_\sigma = [\varphi]_\sigma$;
- ▶ $[\neg\varphi]_\sigma = \begin{cases} tt & \text{si } [\varphi]_\sigma = ff, \\ ff & \text{sinon ;} \end{cases}$
- ▶ $[\varphi_1 \vee \varphi_2]_\sigma = \begin{cases} tt & \text{si } [\varphi_1]_\sigma = tt \text{ ou } [\varphi_2]_\sigma = tt, \\ ff & \text{sinon ;} \end{cases}$
- ▶ $[\varphi_1 \wedge \varphi_2]_\sigma = \begin{cases} tt & \text{si } [\varphi_1]_\sigma = tt \text{ et } [\varphi_2]_\sigma = tt, \\ ff & \text{sinon.} \end{cases}$

Remarque 1

En mathématique :

- ▶ vrai OU faux = vrai
- ▶ vrai OU vrai = vrai

On parle de « ou inclusif ».

Sémantique

Soit σ , l'environnement sur $\{A, B\}$

$$A \mapsto \mathit{tt}$$

$$B \mapsto \mathit{ff}$$

- ▶ $[\top]_{\sigma} = \mathit{tt}$
- ▶ $[A]_{\sigma} = \mathit{tt}$
- ▶ $[(\neg A)]_{\sigma} = \mathit{ff}$
- ▶ $[(A \vee B)]_{\sigma} = \mathit{tt}$
- ▶ $[(A \wedge (\neg B))]_{\sigma} = \mathit{tt}$

Définition 8 – Table de vérité

Soient φ une formule et V un sur-ensemble de $\text{Var}(\varphi)$ non vide. Table de vérité $\llbracket \varphi \rrbracket_V := (\sigma \mapsto [\varphi]_\sigma)$

Sémantique

Nous donnons la table de vérité de la formule $(A \vee (\neg B))$ sur l'ensemble de variables $\{A; B; C\}$.

$[A]_{\sigma}$	$[B]_{\sigma}$	$[C]_{\sigma}$	$[(\neg B)]_{\sigma}$	$[(A \vee (\neg B))]_{\sigma}$
<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>
<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>
<i>ff</i>	<i>tt</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>
<i>ff</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>
<i>tt</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>
<i>tt</i>	<i>ff</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>
<i>tt</i>	<i>tt</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>tt</i>
<i>tt</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>	<i>ff</i>	<i>tt</i>

Sémantique

Nous donnons la table de vérité de la formule $(A \vee ((\neg B) \wedge C))$ sur l'ensemble de variables $\{A; B; C\}$.

$[A]_\sigma$	$[B]_\sigma$	$[C]_\sigma$	$[(\neg B)]_\sigma$	$[((\neg B) \wedge C)]_\sigma$	$[(A \vee ((\neg B) \wedge C))]_\sigma$
<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>tt</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>
<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>
<i>ff</i>	<i>tt</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>
<i>ff</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>
<i>tt</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>tt</i>	<i>ff</i>	<i>tt</i>
<i>tt</i>	<i>ff</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>
<i>tt</i>	<i>tt</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>tt</i>
<i>tt</i>	<i>tt</i>	<i>tt</i>	<i>ff</i>	<i>ff</i>	<i>tt</i>

Définition 9 – Équivalence sémantique

$$\llbracket \varphi_1 \rrbracket_{\text{Var}(\varphi_1) \cup \text{Var}(\varphi_2)} = \llbracket \varphi_2 \rrbracket_{\text{Var}(\varphi_1) \cup \text{Var}(\varphi_2)}$$

On note $\varphi_1 \equiv \varphi_2$

Exemple 2

$$\left((A \wedge (\neg A)) \vee B \right) \equiv B$$

Définition 10 – Tautologie

φ est une tautologie si et seulement si $\varphi \equiv \top$.

Exemple 3

La formule $(A \vee (\neg A))$ est une tautologie.

Définition 11 – Contradiction

φ est une contradiction si et seulement si $\varphi \equiv \perp$.

Exemple 4

La formule $(A \wedge (\neg A))$ est une contradiction.

Syntaxe

Sémantique

Autres connecteurs

Règles de calcul

Prédicats

Autres connecteurs

Présentation

Syntaxe

Sémantique

Autres connecteurs

Règles de calcul

Prédicats

Définition 12 – Implication

On introduit le connecteur \Rightarrow : $(\varphi_1 \Rightarrow \varphi_2)$ est une formule propositionnelle.
On lui donne la sémantique :

$$[(\varphi_1 \Rightarrow \varphi_2)]_{\sigma} = \begin{cases} tt & \text{si } [\varphi_1]_{\sigma} = ff \text{ ou } [\varphi_2]_{\sigma} = tt \\ ff & \text{sinon ;} \end{cases}$$

Proposition 2

$$(\varphi_1 \Rightarrow \varphi_2) \equiv ((\neg\varphi_1) \vee \varphi_2)$$

Proposition 3 – Ex falso (quodlibet)

$(\perp \Rightarrow \varphi_1)$ est une tautologie

Définition 13 – Équivalence

On introduit le connecteur \Leftrightarrow : $(\varphi_1 \Leftrightarrow \varphi_2)$ est une formule propositionnelle.
On lui donne la sémantique :

$$[(\varphi_1 \Leftrightarrow \varphi_2)]_{\sigma} = \begin{cases} \text{tt} & \text{si } [\varphi_1]_{\sigma} = [\varphi_2]_{\sigma} \\ \text{ff} & \text{sinon ;} \end{cases}$$

Proposition 4

$$(\varphi_1 \Leftrightarrow \varphi_2) \equiv ((\varphi_1 \Rightarrow \varphi_2) \wedge (\varphi_2 \Rightarrow \varphi_1))$$

Syntaxe

Sémantique

Autres connecteurs

Règles de calcul

Prédicats

Proposition 5 – DE MORGAN



Auguste de MORGAN
(1806 – 1871)

$$(\neg(\varphi_1 \vee \varphi_2)) \equiv ((\neg\varphi_1) \wedge (\neg\varphi_2))$$

$$(\neg(\varphi_1 \wedge \varphi_2)) \equiv ((\neg\varphi_1) \vee (\neg\varphi_2))$$

Proposition 6 – Tiers exclu

$$(\neg(\neg\varphi_1)) \equiv \varphi_1$$

Proposition 7

La relation \equiv est une relation d'équivalence, c'est à dire :

- ▶ $\varphi_1 \equiv \varphi_1$ (réflexivité) ;
- ▶ si $\varphi_1 \equiv \varphi_2$ et $\varphi_2 \equiv \varphi_3$ alors $\varphi_1 \equiv \varphi_3$ (transitivité) ;
- ▶ si $\varphi_1 \equiv \varphi_2$ alors $\varphi_2 \equiv \varphi_1$ (symétrie).

Règles de calcul

Corollaire 1

$$(\neg(\varphi_1 \Rightarrow \varphi_2)) \equiv (\varphi_1 \wedge (\neg\varphi_2))$$

Démonstration.

Tables ou

$$\begin{aligned}(\neg(\varphi_1 \Rightarrow \varphi_2)) &\equiv (\neg((\neg\varphi_1) \vee \varphi_2)) \\ &\equiv ((\neg(\neg\varphi_1)) \wedge (\neg\varphi_2)) \\ &\equiv (\varphi_1 \wedge (\neg\varphi_2))\end{aligned}$$

La conclusion s'obtient par transitivité de \equiv



Syntaxe

Sémantique

Autres connecteurs

Règles de calcul

Prédicats

Définition 14 – Prédicat atomique

Une formule logique avec des variables libres.

Exemple 5

- ▶ $x + 2$ n'est pas un prédicat ;
- ▶ $1 = \pi$ est une proposition ;
- ▶ $x + 2 = 2 + x$ est un prédicat à une place sur \mathbb{R} (on dit aussi d'arité 1, monadique ou unaire) ;
- ▶ $x + 2 = y$ est un prédicat à deux places (on dit aussi d'arité 2 ou binaire, ou encore relation binaire) ;

Définition 15 – Prédicat

Un prédicat est formé à partir de prédicat atomique $P(x_1 \in E_1, \dots, x_n \in E_n)$, des connecteurs logiques habituels, ainsi que des quantificateurs, que nous allons introduire par la suite.

Exemple 6

Nous donnons maintenant quelques exemples de prédicats :

1. si E est l'ensemble des étudiants de la classe, la phrase :

« $x \in E$ porte un pull blanc. »

est un prédicat portant sur les éléments de E .

2. La formule :

« $n \in \mathbb{N}$ est un nombre premier. »

est un prédicat portant sur les entiers naturels.

Définition 16 – Quantificateur universel

Soit $P(x)$ un prédicat portant sur les éléments de E . Nous dirons que la propriété $(\forall x \in E, P(x))$ est vraie si et seulement si pour tout élément $x \in E$, $P(x)$ est vrai.

Définition 17 – Quantificateur existentiel

Soit $P(x)$ un prédicat portant sur les éléments de E . Nous dirons que la propriété $(\exists x \in E : P(x))$ est vraie si et seulement si il existe un élément $x \in E$ tel que $P(x)$ soit vrai.

Exemple 7

Soit X l'ensemble de tous les chats qui existent, ont existé, et existeront un jour. La propriété $\forall x \in X, x$ est gris est faux car il existe des chats qui ne sont pas gris.

Exemple 8

La propriété suivante :

$$\forall n \in \mathbb{N}, n \in \mathbb{Q}$$

est vraie, car tout entier naturel est un nombre rationnel.

Exemple 9

La propriété suivante :

$$\forall q \in \mathbb{Q}, q \in \mathbb{N}$$

est fausse car $\frac{1}{2}$ est un nombre rationnel qui n'est pas un nombre entier.

Exemple 10

Soit $P(x)$ un prédicat portant sur les éléments de E . La proposition

$$(\forall x \in E, P(x)) \Rightarrow (\exists y \in E : P(y))$$

est satisfaite si et seulement si l'ensemble E n'est pas vide.

Proposition 8

Soit P un prédicat portant sur les éléments de l'ensemble vide. Alors la propriété :

$$\forall x \in \emptyset, P(x).$$

est satisfaite.

Proposition 9

Soit P un prédicat portant sur les éléments de l'ensemble vide. Alors la propriété :

$$\exists x \in \emptyset : P(x).$$

est fausse.

Proposition 10

Les propriétés suivantes sont équivalentes :

- ▶ $(\forall x \in X, P(x))$;
- ▶ $(\neg(\exists x \in X : (\neg P(x))))$.

Proposition 11

Les propriétés suivantes sont équivalentes :

- ▶ $(\exists x \in X : P(x))$;
- ▶ $(\neg(\forall x \in X, (\neg(P(x))))))$.

Axiome 1 – Généralisation ou abstraction

Si nous pouvons prouver la propriété $P(t)$ pour $t \in E$ arbitraire (ie sans utiliser de propriété spécifique de t), alors nous pouvons en déduire la propriété $\forall x \in E, P(x)$.

Axiome 2 – Concrétisation

Si nous pouvons prouver une propriété $\forall x \in E, P(x)$, alors nous pouvons prouver $P(x)$ pour n'importe quel élément $x \in E$ de l'ensemble E .

Axiome 3 – Témoin

Si nous pouvons prouver la propriété $P(e)$ pour un élément $e \in E$ en particulier, alors nous pouvons en déduire la propriété $\exists x \in E : P(x)$.